

大仁科技大學

教師違反送審教師資格規定處理原則

98.05.20 校教評會通過

98.06.23 校務會議通過

- 一、大仁科技大學(以下簡稱本校)，為處理本校教師違反送審教師資格規定案件，依教育部「專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則」，訂定「大仁科技大學教師違反送審教師資格規定處理原則」(以下簡稱本原則)。
- 二、本原則所稱違反送審教師資格規定(以下簡稱本規定)，指送審人有下列情形之一：
 - (一) 教師資格審查履歷表故意登載不實。
 - (二) 著作、作品、展演及技術報告有抄襲、剽竊或其他舞弊情事。
 - (三) 學、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接受將定期發表之證明、合著人證明為偽造、變造。
 - (四) 干擾審查人。
- 三、校教評會對於具名並具體指陳違反本規定之檢舉，經向檢舉人查證確為其所檢舉後，應即進入處理程序，由校教評會於十五日內組成三至五人專案小組調查審理，並以保密方式為之，避免檢舉人及送審人曝光。

校教評會對於未具名但具體指陳違反第二點各款情事之檢舉，得依前項規定辦理。
- 四、第三點第一項所稱專案小組，由校教評會就該案之專業領域教師組成，必要時得聘請校外相關學者專家擔任，但送審人得提出不欲接受之審查人選一至三人。
- 五、校教評會委員、專案小組成員、審查人及相關學者專家，與送審人有下列關係之一者，應予以迴避：
 - (一) 師生。
 - (二) 三親等內之血親。
 - (三) 配偶或三親等內之姻親或曾有此關係。
 - (四) 學術合作關係。
 - (五) 相關利害關係人。
 - (六) 依其他法規應予迴避。

前項第五款相關利害關係人之確定，由校教評會認定之。
- 六、本校對於送審人有第二點第一款及第三款所定情事時，應由專案小組查證後，做成調查結果報告及具體處理建議提校教評會審議。
- 七、本校對於送審人有第二點第二款所定情事時，專案小組應以書面通知送審人於十五日內針對檢舉內容提出書面答辯後，由專案小組召集人併同檢舉內容及答辯書送原審查人再審查，必要時得另送相關學者專家一至三人審查，以為相互核對，並應尊重該專業領域之判斷。審查人及學者專家身分應予保密。

審查人及學者專家審查後，應提出審查報告書，俾供專案小組做成調查結果報告及具體處理建議之依據。

校教評會於依第一項規定審查完竣後，必要時得同意送審人於程序中再提出口頭答辯。

校教評會審理時，遇有判斷困難之情事，得列舉待澄清之事項再請原審查人、相關學者專家審查。
- 八、本校於受理教師資格審查案件期間，發現送審人有第二點第四款所定情事時，應與受到

干擾之審查人取得聯繫並做電話紀錄，送校教評會主席，經再與該審查人查證並做成調查結果報告及具體處理建議後，提校教評會審議；經校教評會審議屬實之案件，應駁回送審人之申請。

九、本校應於接獲檢舉案之日起四個月內做成調查結果報告及具體處理建議，提送校教評會審議。遇有案情複雜、窒礙難行及寒、暑假之情形時，其處理期間得延長二個月，並應通知檢舉人及送審人。

十、本校應於校教評會審議後十日內，將處理結果以書面通知檢舉人及送審人。

十一、本校對於違反本規定成立之案件，應依違反規定之類型及情節輕重，予以解聘、停聘、不續聘、一定期間不得申請升等或不予晉級等處置之建議。

十二、本校依本原則認定送審人有第二點第一至三款情事者，應將其認定情形及處置之建議，報請教育部審議，並依教育部審議決定執行。

前項對於送審人之處置涉及解聘、停聘、不續聘者，依教師法相關規定，應報請教育部核准；如涉及教師資格者，並應報請教育部，撤銷送審人教師資格。

十三、本校對於違反本規定之案件，依教育部審議決定執行後，應公告並副知教育部及各學校，且不因被檢舉人提出申訴或行政爭訟而暫緩執行。

十四、檢舉案經教育部審議後判定未有違反本規定者，檢舉人若再次提出檢舉，應提校教評會審議。

校教評會經審議再次檢舉內容，如發現未有具體新事證，得依前次審議決定逕復檢舉人。如有具體新事證，校教評會應依本原則進行調查及處理。

十五、本校教師送審教師資格以外之學術成果，如有本原則第二點規定情事者，比照本原則規定辦理。

十六、本校教職員工無謂濫行檢舉，致影響校園和諧得依情節輕重，教師移送校教評會議處，職員工移送職員工評議委員會議處。

十七、本原則如有未盡事宜，悉依教育部「專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則」規定辦理。

十八、本原則經校教評會、校務會議通過，報請校長核定後公布實施，修正時亦同。